

# 東亞儒家：人文精神 — 期末報告

「東亞儒家人文精神」包括哪些重要思想命題？您認為在21世紀新時代中，「東亞儒家人文精神」中的哪一項命題，最具有現代相關性？為什麼？試析論之。

B07611039 郭宇杰  
台大資管系

## 1 前言

今日隨著亞洲之崛起，與中華文化之興盛廣傳於世界，東亞儒學思想已然成為二十一世紀新世代中不可忽視之思想體系。相較於自 Titus Livius 於《羅馬史》，以及由 Adam Smith 所提出之《國富論》中關於「自由主義」之闡述；由工業革命所衍生，在 David Ricardo 多本著作中皆有記述之「資本主義」；以及由 Karl Marx 與 Friedrich Engels 共同提出之「馬克思主義」，東亞儒學之歷史雖長遠許多，卻在世界的洪流中長久沈寂於亞洲地區與華人社會。然而，東亞儒家人文精神背後所富含之哲思卻是在這動盪的新世紀中得以被接納、採用、甚而解決當今諸多衝突之理念。因此，東亞儒家人文精神中與現代高度相關之重要思想命題，值得所有人學習並反求諸己。

## 2 東亞儒家人文精神中的重要思想命題

### 2.1 自我價值與實踐

在東亞儒家的哲學思維中，我認為其對於自我的價值與實踐是相當重要的一環。朱熹取《禮記》中的大學與中庸篇，合《論語》、《孟子》為四書並非沒有原因。《禮記·大學》中曾述：「自天子以至於庶人，壹是皆以修身為本。其本亂而末治者否矣。其所厚者薄，而其所薄者厚，未之有也。」此一句段說明了人之「自我」的提升不論地位為何，皆係立基於「修身」之上，透過自我修行提身本身的「德性」。透過提身自我的德性，可以達到不受私意影響之修性、不受情緒影響之正心，最終活得最純化的意志、最善終的自我、最純正的氣。

這種修行是可以入世，在一般俗界所進行之，而且不只是與「自我」的互動，更是與「自然」的交織。孟子的「浩然正氣」便用以說明此事。孟子的「浩然之氣」將「氣」的大用於自然與人文間搭起橋樑，並兼顧人文與自然的雙重性。古代中國的「氣」不乏各家解釋，其中有以陰陽二氣嬌柔而成宇宙的二氣感應說；以自然的雲氣現象預示人間凡事變化的望氣說；以巫術企求長生不老的行氣與食氣說，以及應用於兵家戰爭之機器、利氣與延氣說。孟子認為浩然正氣係一種需以正直、毅力持續供養，並充滿天地之間之最為盛大與剛強的氣。此處孟子強調「氣」需靠著人們的正直、道義累積並培養而成，係一種「內化」、「內在」之物，存於人們的本心之中；而這種「浩然之氣」不只是人們的內裡，更是充塞於整個天地之間。這正是孟子以「浩然之氣」連結人文與自然的論述與證明，也是東亞儒家人文精神中強調修身養性所得到的至高境界。

此外，孟子也認為人們的生命係透過「養心」、「浩然正氣」與「踐行」的過程而形成。透過對於自身本心的修養以成就浩然之「氣」，最後行於道上、行於天地宇宙之間，最終成為自然與天地宇宙的一份子。這種連結文化、自然與倫理學，討論理性與原始之間的交織，讓人類的自我、內心與自然的互動通暢平衡，我認為是東亞儒家人文精神中對於自我與實踐相當精彩的部分。

## 2.2 個體與整體之互動

我認為東亞儒家人文精神中第二個重要的思想命題，即為對個體與整體、獨身與世界之間的闡釋。東亞儒家主張「個人的轉化是世界轉化的基礎」，認為世界的化動係立基在個人的轉化之上，此說係富含哲理且與事實相結合之。倘若將世界的範圍縮小至國家與城邦等由複數的個體所組成的群體來討論，其中家戶、家族又係一國的組成單位。如《禮記·大學》中描述：「所謂治國必先齊其家者。其家不可教而能教人者，無之。」以及「欲齊其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心。」我們得以虧得東亞儒家思想對於世事的治理的高低先後、輕重緩急之順序性：欲治國必先齊家，欲齊家必得修身。由政治性地群體控制遞縮至個人德性的修養，正說明了「個人」係「群體」的發展變動之始。

以此為根本，儒家思想又將群體的範疇擴大延展至政治之用。《禮記·大學》之中所曾提及：「古之欲明明德於天下者，先治其國。」倘若君主欲彰顯自身之美德於天下者，必得先治理好自己的國家，此處不但結合了先前所述之實踐自我價值之至高至美的「德性」，更將由個人所組成的群體擴大到全天下、全世界的境界。一國之君欲顯德於天下、彰明於世界，必先治國，而承上段所述，治國的根基係個人的修身、正心、誠意，與致知格物。如此以大至小的層層推進，而行任何事皆得回歸至個人意志的修養與道德的提升，這正說明了萬物的運行變化，皆係從個人開始，而個人的修行與德性正是世界轉化之基礎。

## 3 東亞儒學人文精神中的現代相關性

承第二段所述之，東亞儒學人文精神中有諸多精彩的命題與價值能用於個人生活當中。然而不可否認的是，此套哲思系統係數千年前所提出，其時空背景與時代思潮必然有所不同，如過往常聞名士以死明志，而當今則不流行此舉；古時一國之權受任於天、掌握於一君之手，當今有複雜而權衡各方之政治律法系統；古代資訊傳播相當不便，甚至可以說是無法克服天地之間的屏障，而當代先進的科技則協助人們得以不受時空限制地聯繫至親、傳遞資訊。如此巨大的變異是套用過往的知識體系於當代社會中的一大不便。儘管如此，因為東亞儒學與他家哲學體系之弘大、思想之精妙，不論身處兩千年前戰國的各家爭鳴，抑或是當今國際間競爭與剝削嚴重之時代，我們仍能研讀其經典中的字句，並透過字字珠璣透露出的玄妙來面對並化解現代人們所遇所思之問題。

### 3.1 快速國際

不如第二段以個人之角度拓展至群體，於此我希冀先以國與國之間的宏觀觀點切入，講述當代人類所面臨之問題，以及其與東亞人文精神之連結。

繼地理大發現、工業革命，與二十世紀的大規模全球化運動後，世界各國的往來交流日益漸增，這種國與國間的交際往來在二十一世紀尤為明顯，而文化與政治更是世界各方交流的重點之一。東方的溫潤與西方的狂放、舊派的保守與新時代的快速，文化交流的過程中無可避免地伴隨著價值觀的衝撞。在與他者互動頻繁的今日，我們很容易迷失於這種衝撞之中，並對自我認同進行深刻地懷疑與反思。更甚者，這種求「快」得「多」的意念蔚為當代風潮，而在面臨快速變化之際，人們時常會落入追求新趨勢的窠臼，認為新即是好、快即是佳，且人類本為群體動物，本性仰賴群體認同，自然會受到此等思維影響，並加速其擴散與傳播。尤其資本主義之盛行影響甚大，近日新聞指出剛果民主共和國欲拍賣與林地促石油開發，並拋出「我們的目標是賺錢不是救地球」之口號，大大地顯示當代人追求快速發展、大量收穫、並受消費主義之控制之深的最好例子。

然而，儘管身處世風混亂的二十一世紀，我們依舊可以透過學習儒家人文精神傳統幫助我們回歸自我、反思本心。儒家強調溫故知新，強調以經典知識作為問題思考之起點，以傳統經典為基礎向下扎根、向上成長，最後達到身心合一之用，我們得以透過思維的改變，減緩當代的「快」所引起之焦慮以及衝撞。此外，我們亦能學習老子在《道德經》中所記述的精妙思想，透過「聖人欲不欲，不欲難得之貨」、「是以聖人終不為大，故能成其大」之道理以面對當代社會欲求甚滿、過度執著的風氣和思維，避免陷入追求「大」與「多」的無底深淵之中，使得我們得以在當今社會中自適自得，免於過度逐快、求多，而成為「快速國際時代」的受害者。上述提及儒家的「溫故知新」、「回歸本心」，以及道家的「欲不大」、「不為大」，是我認為東亞人文思想中最具現代相關性之命題其一。

### 3.2 政治實踐

提到如今盛行於社會上逐快求多的風氣，執政者的思想與政策實踐實在是難辭其咎。私以為當今社會上的諸多問題皆得歸咎於這群掌了權卻恣意妄為的政客們，以利益為本的思考揭瘡了人心較不穩壯之面，也引起了大量的爭執與衝突。自十八世紀以來西方各國為了自身的利益，以強凌弱之勢蠶食鯨吞、凌虐了亞洲、中南美洲與非洲絕大多數的土地、資源以及當地人民；而亞洲諸國之間也因各種原因發生了諸多碰撞，彼此消耗大量的能量。各國諸君利慾薰心、百姓逐肉求金，致使治人治國的「政治」從上至下、自裡而外地腐敗，並往錯誤的方向發展。

於此，我認為儒家所提倡之德性為本，以及儒家民主政治之實踐在此有所大用。儒家主張統領眾人的政治領域係個人領域的道德修養之擴大與延伸，而透過這些道德修養引領個人生命路線、修正自身行為、實踐自我生命目標，使得個人得以行近於大道，並由個人作為起始，形塑群體並與整個世界天下互動，這正是東亞儒家所追求之德性之大用啊！此外，如徐復觀所論述之儒家民主政治關，透過讓執政者至普羅大眾接受儒家的思想，使政治體系由以統治者為起點的迎接，轉變為以被治者為起點，並補進中華歷史中所略去的個體之自覺的階段，使得民主政治穩根結實，並發揮其最高的價值。透過儒家德與禮的思想，將德性的實踐推上至道德自覺的境界，民主主義至此才真正有其根基，並以此真正地體現民主政治之可貴。兩說皆提供了政治實踐的一種可能性。

此外，我認為老子於《道德經》中所言及之治國方針，係政治實踐的另一種選擇。老子於《道德經》第八十章中描繪他認為理想世界應有的樣貌為何：「小國寡民，使有什伯之器而不用，...甘其食，美其服，安其居，樂其俗。鄰國相望，雞犬之聲相聞，民至老死不相往來。」在小國寡民的世界裡，民淳事簡、不慕榮華、恬淡自足，對生活樂在其中；國與國間各適其所，無所欲求，因此相望而不相爭。欲達到如此境界，可以透過以「無為」這般超然於世俗，不被綁架、不執著之積極思想作為處事方針。正如老子在《道德經》中所言之，「其政悶悶，其民淳淳；其政察察，其民缺缺」、「天下多忌諱，而民彌貧」。當今的政治與社會加諸於人民過多的管束與價值觀，此乃民風利私慾、國家滋昏之始。因此，各國的執政者應當修身養性，擺脫利慾熏心的執念，並「以正治國，以無事取天下」、「我無為而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自樸」，以達上行下效、風行草偃之效。當一國之君如此，一國之國民如此，他國之君民便會群起效尤，以此達成小國寡民之理想，建構出一個更良善、更接近大道的世界與社會。於此，儒家和道家兩家的思想對政治社會理想的描繪、想像，以及如何實踐、該如何修身養性，是我認為東亞人文思想中最具現代相關性之命題其二。

### 3.3 個人修行

儘管人們常說上行下效、風行草偃，惟修行的根本與主體仍在個人層面，即使明君如何地善待國民、上位者如何傳遞德性於眾他者，倘若沒有個人的修行，多美好的德性都無法浸潤本心，改變身靈。因此，個人修行係我認為最重要，也是最難達成的部份。

以禪宗佛教所提倡之佛性之動性思想為例，禪宗不只認為佛性人人皆有、人人平等，更以「自心即佛，自性本覺」為主張，延展傳統佛教對於「一切眾生皆有佛性」的基礎，並提供了自我覺悟之動力於眾生，強調「自心中求佛」、「頓悟自己本心的佛性」，當己明心見性，即可成佛；此外，禪宗並沒有摒棄佛學對於「空」的追求，反而透過「不依經論」，以入世、強調個人的思維，賦予了修身的動機，也推動了眾生修法與習佛。這種肯定自我價值，並以發現自我價值為修行方法之洞見；以心之導向，推崇個人修行之念，係在處世時得以回歸本心、進行自我修行的一種參考。而道家與儒家也有相似的論述，這種教導如何在亂世動盪、變化萬千的當代社會，仍能進行個人修行、純化本心之說，是我認為東亞人文思想中最具現代相關性之命題其三。

## 4 結論

二十一世紀係發展極度快速之時代，過往沒有任何一段時間的變化如二十一世紀般劇烈與雄大，造成非常多的混亂與人心惶惶；而亞洲與中華文化之崛起，則是二十一世紀應加以注意的另一大趨勢。二十一世紀已過了二十年，但兩千年前的東亞人文精神，自儒家、道家，甚至佛家等思想體系依舊在這個時代扮演著不可忽視的角色，並繼續以其精妙之大用帶領新世代的人們前進。在快速發展的當代社會，透過溫故知新、學習東亞儒學人文精神傳統，能讓我們在這個世紀能夠以更堅定的本心、更純化的德性，達到自我的覺醒，邁向下一個世紀。